

# LA EVALUACIÓN DE LA AGENDA 2030 DE NN.UU. EN ESPAÑA

RESULTADOS E  
IMPRESIONES DEL  
OBSERVATORIO DE LA  
SOSTENIBILIDAD (OS)

Y los resultados no pueden ser peores, tanto en SOS18 como en SDG Index 2018, siendo como *somos la 14ª economía mundial y ocupando el puesto 27 en políticas de desarrollo humano*<sup>2</sup>, como se nos recuerda en el mencionado artículo de EL PAÍS. **Pero España se sitúa también en la posición 24ª del ranking de la UE-28 en el informe *Social Justice in the EU* (Social Justice Index/SJI) de 2017 del *Social Inclusion Monitor Europe* (Daniel Schraad\_Tischer. Bertelsmann Stiftung)<sup>1</sup>, solo mejor que Italia, Bulgaria, Rumanía y Grecia, con un SJI de 4,96 puntos sobre 10 (Dinamarca, primera clasificada, alcanza los 7,39 puntos).** Es un resultado pésimo que nadie recuerda pero que, como muchos otros, no se puede ni debe ocultar en Nueva York si queremos ser honestos. **¿Cómo es posible que presumiendo de ser la 14ª economía del Mundo podamos obtener una evaluación tan desastrosa?** Es lo que hay que averiguar. Las baterías de indicadores actuales son aún insuficientes para hacer emerger la verdad, desenmascarar acciones e interponer soluciones, y no se adaptan lo suficiente a las Metas asociadas a los ODS, perfectamente delimitadas y comprensibles. Habrá que mejorarlas con el tiempo y habrá que continuar siendo valientes.

La crisis afectó profundamente a la mayoría de los países europeos. Quizá lo que nos diferencia de los países que encabezan los rankings sea las decisiones tomadas para tratar de dejarla atrás. **Es cierto que muchos indicadores (pobreza, desempleo...) mejoran, pero también lo hacen en el resto de la UE, y a un ritmo mayor que el nuestro, lo que nos mantiene año tras año con las peores valoraciones y pone en duda la honestidad de nuestras decisiones políticas.**



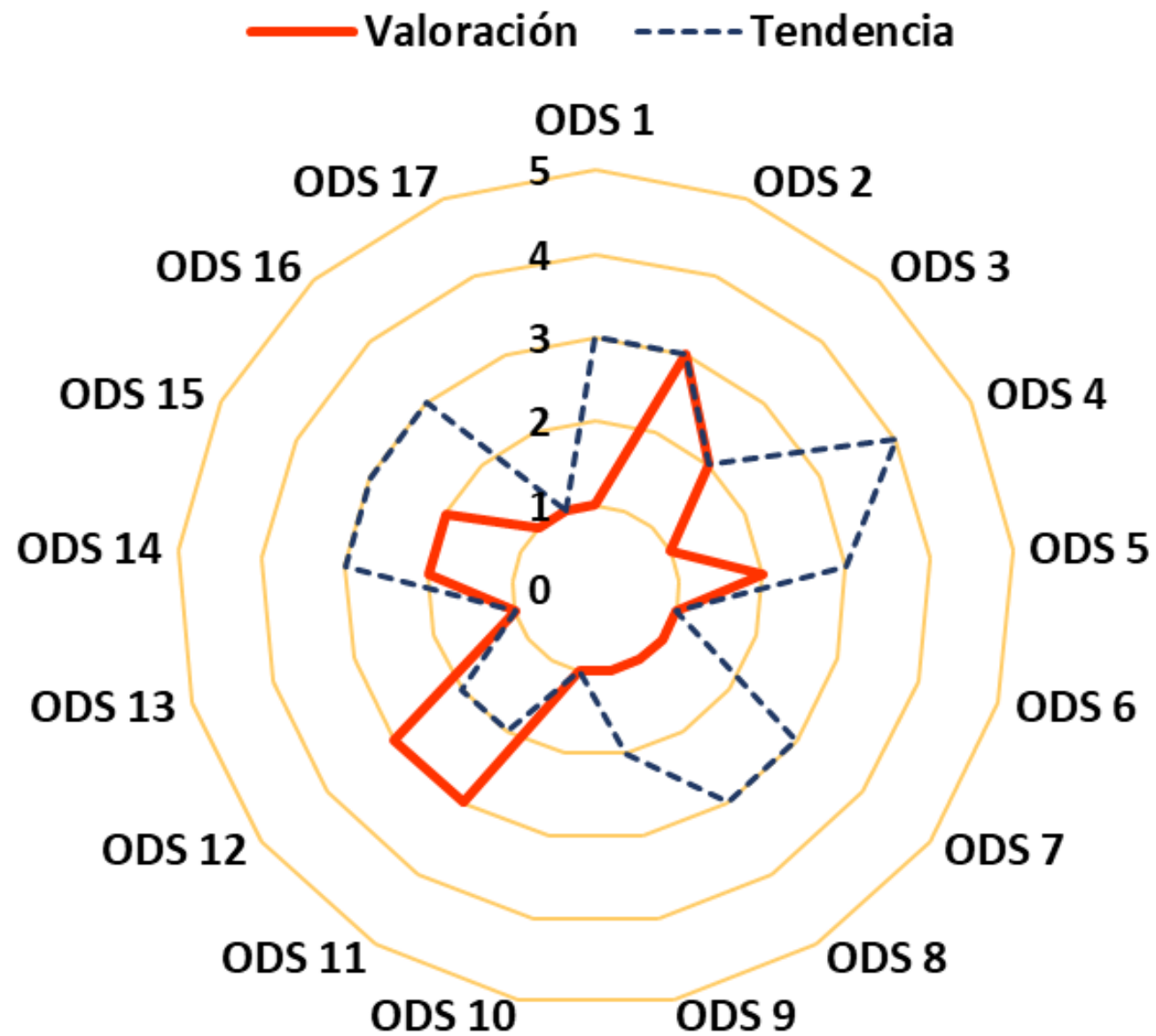
	SOS18		Informes anteriores	
	SOS18 valor general	SOS 18 tendencia general	SOS16 valor	SOS17 valor
ODS 1	1	Estable	1	1
ODS 2	3	Estable	1	2
ODS 3	2	Ligero deterioro	3	3
ODS 4	1	Ligera mejoría	1	2
ODS 5	2	Estable	3	3
ODS 6	1	Deterioro destacable	1	1
ODS 7	Considerando el precio de la energía doméstica 1	Ligera mejoría	3	2
	Sin considerar el precio de la energía doméstica 3	Estable		
ODS 8	1	Estable	1	1
ODS 9	1	Ligero deterioro	1	1
ODS 10	1	Deterioro destacable	1	1
ODS 11	3	Ligero deterioro	1	2
ODS 12	3	Ligero deterioro	3	4
ODS 13	1	Deterioro destacable	1	2
ODS 14	2	Estable	3	3
ODS 15	2	Estable	1	2
ODS 16	1	Estable	1	2
ODS 17	1	Deterioro destacable	1	1
	5 valores	5 calificaciones	3 valores	5 valores

Claves de interpretación

EVALUACIÓN DE LOS ODS en 2016	
VALORACIÓN	SIGNIFICADO
1	MALA SITUACIÓN
3	SITUACIÓN INTERMEDIA
5	BUENA SITUACIÓN

EVALUACIÓN DE LOS ODS en 2017 y 2018	
VALORACIÓN	SIGNIFICADO
1	MUY MALA SITUACIÓN
2	MALA SITUACIÓN
3	SITUACIÓN INTERMEDIA
4	BUENA SITUACIÓN
5	MUY BUENA SITUACIÓN

Visualización del estado actual y tendencia evolutiva de los 17 ODS de la Agenda 2030 de NN.UU. en España según los datos disponibles en 2018



## Valor y tendencia de los temas de los 17 ODS en SOS 18

VALOR						
	nº de temas	Muy negativo	Negativo	Intermedio	Positivo	Muy positivo
ODS 1	14	7	1	4	2	0
ODS 2	12	1	4	2	3	2
ODS 3	17	3	6	6	1	1
ODS 4	7	3	1	2	0	1
ODS 5	15	3	3	2	5	2
ODS 6	10	3	2	3	1	1
ODS 7	12	4	2	2	3	1
ODS 8	13	9	3	0	1	0
ODS 9	8	4	1	3	0	0
ODS 10	8	8	0	0	0	0
ODS 11	14	2	2	7	1	2
PDS 12	16	2	4	2	5	3
ODS 13	11	1	3	2	1	4
ODS 14	5	1	1	1	2	0
ODS 15	12	5	1	4	0	2
ODS 16	8	3	2	2	1	0
ODS 17	4	3	0	1	0	0
<b>totales</b>	186	62	36	43	26	19
<b>%</b>		33,33	19,35	23,12	13,98	10,22

TENDENCIA						
	nº de Temas	Deterioro destacable	Ligero deterioro	Estable	Ligera mejoría	Mejoría destacable
ODS 1	14	0	0	5	7	2
ODS 2	12	1	3	4	3	1
ODS 3	17	3	2	6	4	2
ODS 4	7	0	0	3	1	3
ODS 5	15	1	1	8	3	2
ODS 6	10	3	1	5	1	0
ODS 7	12	1	3	4	3	1
ODS 8	13	3	2	2	0	6
ODS 9	8	1	0	4	1	2
ODS 10	8	2	0	4	2	0
ODS 11	14	2	4	6	1	1
PDS 12	16	1	5	5	2	3
ODS 13	11	1	3	1	3	3
ODS 14	5	0	1	4	0	0
ODS 15	12	4	4	2	2	0
ODS 16	8	1	1	2	2	2
ODS 17	4	2	0	2	0	0
<b>totales</b>	<b>186</b>	<b>26</b>	<b>30</b>	<b>67</b>	<b>35</b>	<b>28</b>
<b>%</b>		<b>13,98</b>	<b>16,13</b>	<b>36,02</b>	<b>18,82</b>	<b>15,05</b>

Las peores situaciones se producen cuando hay una combinación de valoración “Muy negativa” y tendencia de “Deterioro destacable”. Esta combinación se produce en 17 ocasiones, correspondiendo a algunos indicadores verdaderamente importantes:

- **Nitrificación de las aguas subterráneas (ODS 2, 6 y 15)**
- **Pobreza con empleo (ODS 8)**
- **Tasa de empleo a tiempo parcial no deseado (ODS 8)**
- **Porcentaje de contratos temporales no deseados (ODS 8)**
- **Inversión en I+D como porcentaje del PIB (ODS 9)**
- **Desigualdad por sexo en la tasa de empleo a tiempo parcial no deseado (ODS 10)**
- **Índice de Justicia Social (SJI) (ODS 10)**
- **Ratio de Palma (ODS 10)**
- **Emisiones de CO2 (ODS 13)**
- **Cumplimiento de las Metas de Aichi (ODS 15)**
- **Incendios forestales (ODS 15)**
- **Cambios en la artificialización del suelo ZONA COSTERA (ODS 15 y ODS 11)**
- **Índice de Percepción de la Corrupción (ODS 16)**
- **Cooperación y ayuda al desarrollo como porcentaje del PIB (ODS 17)**

Combinaciones VALORACIÓN/TENDENCIA en la evaluación de los 104 indicadores del informe SOS17 del OS y número total de situaciones por combinación

Combinación VALORACIÓN/TENDENCIA pésima  
 Combinación VALORACIÓN/TENDENCIA preocupante  
 Combinación VALORACIÓN/TENDENCIA inmovilista  
 Combinación VALORACIÓN/TENDENCIA esperanzadora  
 Combinación VALORACIÓN/TENDENCIA excelente

VALORACIÓN/TENDENCIA	Muy negativa/Deterioro destacable	Muy negativa/Ligero deterioro	Muy negativa/Estable	Muy negativa/Ligera mejoría	Muy negativa/Mejoría destacable	Negativa/Deterioro destacable	Negativa/Ligero deterioro	Negativa/Estable	Negativa/Ligera mejoría	Negativa/Mejoría destacable	Media/Deterioro destacable	Media/Ligero deterioro	Media/Estable	Media/Ligera mejoría	Media/Mejoría destacable	Positiva/Deterioro destacable	Positiva/Ligero deterioro	Positiva/Estable	Positiva/Ligera mejoría	Positiva/Mejoría destacable	Muy positiva/Deterioro destacable	Muy positiva/Ligero deterioro	Muy positiva/Estable	Muy positiva/Ligera mejoría	Muy positiva/Mejoría destacable	Nº de indicadores por ODS
ODS 1				4	1			1				1		2												9
ODS 2	1							2	1			1					1		1							7
ODS 3			1		1	1		1				1			2		1					1				9
ODS 4	1							1				1					1									4
ODS 5			1	1				1				2						1								6
ODS 6			2					1		1											1					5
ODS 7		1	1					1		1	2						1									7
ODS 8	2	1			3				1	1										1						9
ODS 9	1					2	1				1															5
ODS 10	3	1	1		1				1																	7
ODS 11	1	1										1	2													5
ODS 12			1									1		1			1	2			1				1	8
ODS 13	1							1	1							1										4
ODS 14					1	1						1	1				1									5
ODS 15	1					3						1		1					1							7
ODS 16		1				1							2													4
ODS 17	2								1																	3
	13	5	7	5	6	3	6	10	5	1	3	6	9	3	3	0	3	5	5	2	0	2	1	0	1	104



Combinaciones VALORACIÓN/TENDENCIA en la evaluación de los 186 temas de informe SOS18 del OS y número total de situaciones por combinación

Combinación VALORACIÓN/TENDENCIA pésima  
 Combinación VALORACIÓN/TENDENCIA preocupante  
 Combinación VALORACIÓN/TENDENCIA inmovilista  
 Combinación VALORACIÓN/TENDENCIA esperanzadora  
 Combinación VALORACIÓN/TENDENCIA excelente

VALORACIÓN/TENDENCIA	Muy negativa/Deterioro destacable	Muy negativa/Ligero deterioro	Muy negativa/Estable	Muy negativa/Ligera mejoría	Muy negativa/Mejoría destacable	Negativa/Deterioro destacable	Negativa/Ligero deterioro	Negativa/Estable	Negativa/Ligera mejoría	Negativa/Mejoría destacable	Media/Deterioro destacable	Media/Ligero deterioro	Media/Estable	Media/Ligera mejoría	Media/Mejoría destacable	Positiva/Deterioro destacable	Positiva/Ligero deterioro	Positiva/Estable	Positiva/Ligera mejoría	Positiva/Mejoría destacable	Muy positiva/Deterioro destacable	Muy positiva/Ligero deterioro	Muy positiva/Estable	Muy positiva/Ligera mejoría	Muy positiva/Mejoría destacable	Nº de indicadores por ODS
	ODS 1			1	5	1				1			2	1	1			2								
ODS 2	1						2	2			1	1	1			2	1				1					12
ODS 3			1	1	1	3	1	2			1	1	1		1			2	1				1			17
ODS 4					3			1				1	1										1			7
ODS 5	1	2				1		1	1			4	1				2							1	1	15
ODS 6	1	2				1	1		1	1			2		1							1				10
ODS 7		2	2				1	1	1	1	1					1	2					1				12
ODS 8	3	2		4		2				1									1							13
ODS 9	1	2	1				1					1		2												8
ODS 10	2	4	2																							8
ODS 11		2			2						2	4	1					1				1		1		14
ODS 12			2				1	2	1		1			1	1	2	1		1			2	1			16
ODS 13	1						2	1		1				1		1						1	1	1	1	11
ODS 14			1			1						1					2									5
ODS 15	4			1							3		1									2				12
ODS 16	1	2				1				1		1	1					1								8
ODS 17	2	1										1														4
	17	2	22	12	9	5	7	8	10	6	2	10	16	9	6	2	7	11	3	3	1	5	8	2	3	186
	9,14%	1,07%	11,83%			5,81%	3,76%	4,30%	5,37%			5,37%	8,60%	4,84%	3,22%			5,91%	1,61%	1,61%			4,30%	1,07%	1,61%	
	Porcentaje de combinaciones con valores no positivos y tendencias de estabilidad o deterioro <b>55,25%</b>													Porcentaje de combinaciones con valores medios y positivos y tendencias de mejoría <b>24,17%</b>												
	Porcentaje de combinaciones con valor no positivo (medios con tendencia de deterioro o estabilidad; resto con todas las tendencias) <b>67,74%</b>													Porcentaje de combinaciones con valores medios y positivos (medios con tendencias de mejora; resto con todas las tendencias) <b>32,26%</b>												

Posición relativa de España y del resto de la UE-28 en los rankings de los SDG Index del SDSA de 2016, 2017 y 2018

En verde: países que mejoran su posición relativa en la UE-28

En rojo: países que empeoran su posición relativa en la UE-28

En negro: países que mantienen su posición relativa en la UE-28

En amarillo: países que adelantan o son adelantados por España en 2018 respecto a 2017

Países con un cumplimiento superior o igual al 80%

2016	Ranking UE 2016	Ranking mundial 2016	2017	Ranking UE 2017	Ranking mundial 2017	2018	Ranking UE 2018	Ranking mundial 2018	Porcentaje (máx. 100 %)
Suecia	1	1	Suecia	1	1	Suecia	1	1	85
Dinamarca	2	2	Dinamarca	2	2	Dinamarca	2	2	84,6
Finlandia	3	4	Finlandia	3	3	Finlandia	3	3	83
Alemania	4	6	Rep. Checa	4	5	Alemania	4	4	82,3
Austria	5	7	Alemania	5	6	Francia	5	5	81,2
Holanda	6	8	Austria	6	7	Eslovenia	6	8	80
Reino Unido	7	10	Eslovenia	7	9	Austria	7	9	80
Francia	8	11	Francia	8	10	Holanda	8	11	79,5
Bélgica	9	12	Bélgica	9	12	Bélgica	9	12	79
Irlanda	10	14	Holanda	10	13	Rep. Checa	10	13	78,7
Rep. Checa	11	15	Estonia	11	15	Reino Unido	11	14	78,7
Luxemburgo	12	16	Reino Unido	12	16	Estonia	12	16	78,3
Eslovenia	13	17	Hungría	13	18	Irlanda	13	18	77,5
Estonia	14	21	Irlanda	14	19	Croacia	14	21	76,5
Hungría	15	24	Malta	15	22	Luxemburgo	15	22	76,1
Eslovaquia	16	26	Eslovaquia	16	23	Eslovaquia	16	24	75,6
Letonia	17	28	Croacia	17	24	España	17	25	75,4
España	18	30	España	18	25	Hungría	18	26	75
Lituania	19	31	Polonia	19	27	Letonia	19	27	74,7
Malta	20	32	Portugal	20	28	Italia	20	29	74,2
Bulgaria	21	33	Italia	21	30	Malta	21	30	74,2
Portugal	22	34	Letonia	22	32	Portugal	22	31	74
Italia	23	35	Luxemburgo	23	33	Polonia	23	32	73,7
Croacia	24	36	Rumanía	24	35	Bulgaria	24	34	73,1
Grecia	25	37	Lituania	25	36	Lituania	25	36	72,9
Polonia	26	38	Grecia	26	39	Rumanía	26	44	71,2
Rumanía	27	41	Bulgaria	27	40	Grecia	27	48	70,6
Chipre	28	45	Chipre	28	50	Chipre	28	50	70,4

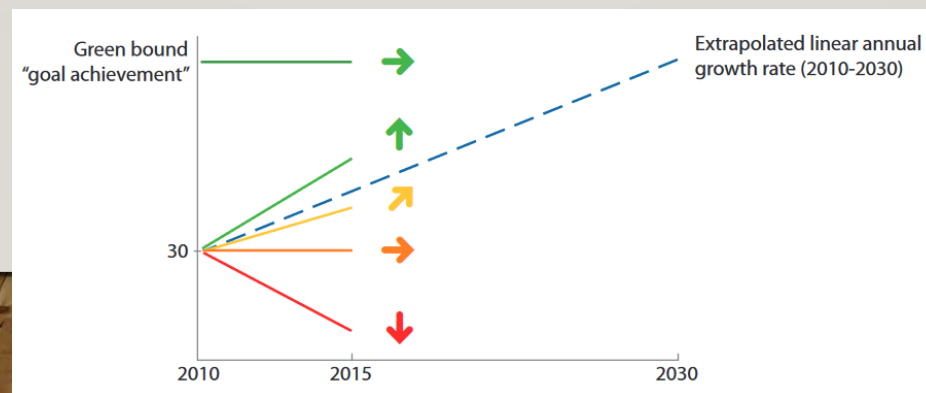
Posición relativa de España en SOS18 (países con suficientes datos; países sin costa marina y sin SDG Index 2018 (UE-28 y ranking mundial)  
Países de la UE-15  
Países que pierden posiciones en 2018 (SDG Index)  
Países que ganan posiciones en 2018 (SDG Index)

SOS18 (batería de EUROSTAT)					SDG Index & Dashboards 2018			
Ranking UE sin ODS 14 (océanos)	Valor 0-1	Ranking UE países con mar (con ODS 14)	Valor 0-1	Carencias de datos en EUROSTAT	Ranking UE-28	Posición en la UE-28	Posición mundial	Puntuación
Suecia	1	Suecia	1	SIN ODS 6	Suecia	1º	11	85
Dinamarca	0,93	Dinamarca	0,93	TODOS	Dinamarca	2º	2º	84,
Luxemburgo	0,8	Sin costa		TODOS	Finlandia	3º	3º	83
Finlandia	0,77	Alemania	0,74	SIN ODS 7	Alemania	4º	4º	82,
Holanda	0,69	Holanda	0,74	TODOS	Francia	5º	5º	81,
Eslovenia	0,68	Finlandia	0,74	TODOS	Eslovenia	6º	8º	80
Reino Unido	0,63	Bélgica	0,71	TODOS	Austria	7º	9º	80
Holanda	0,62	Reino Unido	0,65	TODOS	Holanda	8º	11º	79,
Bélgica	0,61	Francia	0,61	TODOS	Bélgica	9º	12º	79
Austria	0,6	Sin costa		SIN ODS 6	Rep. Checa	10º	13º	78,
Irlanda	0,57	Irlanda	0,61	TODOS	Reino Unido	11º	14º	78,
Eslovenia	0,45	Eslovenia	0,49	SIN ODS 10	Estonia	12º	16º	78,
Letonia	0,31	Letonia	0,33	SIN ODS 10	Irlanda	13º	18º	77,
Rep. Checa	0,3	Sin costa		SIN ODS 10	Croacia	14º	21º	76,
Estonia	0,3	Estonia	0,31	SIN ODS 10	Luxemburgo	15º	22º	76,
Croacia	0,26	Croacia	0,3	SIN ODS 10	Eslovaquia	16º	24º	75,
España	0,25	España	0,28	TODOS	España	17º	25º	75,
Portugal	0,22	Portugal	0,25	SIN ODS 6	Hungría	18º	26º	75
Polonia	0,2	Polonia	0,2	SIN ODS 10	Letonia	19º	27º	74,
Hungría	0,18	Sin costa		SIN ODS 10	Italia	20º	29º	74,
Italia	0,13	Italia	0,15	SIN ODS 6	Malta	21º	30º	74,
Grecia	0,03	Grecia	0,05	TODOS	Portugal	22º	31º	74
Bulgaria	0	Bulgaria	0	SIN ODS 10	Polonia	23º	32º	73,
					Bulgaria	24º	34º	73,
					Lituania	25º	36º	72,
					Rumanía	26º	44º	71,
					Grecia	27º	48º	70,
					Chipre	28º	50º	70,

Rumanía, Lituania, Eslovaquia, Chipre y Malta no presentan datos completos que permitan la integración

EVALUACIÓN DE LOS ODS SOS18 (OS)	
VALORACIÓN	SIGNIFICADO
1	MUY MALA SITUACIÓN
2	MALA SITUACIÓN
3	SITUACIÓN INTERMEDIA
4	BUENA SITUACIÓN
5	MUY BUENA SITUACIÓN

TENDENCIAS DE CUMPLIMIENTO EN EL SDG INDEX 2018 (SDSN)	
Símbolo	Significado
↓	<b>DECRECIMIENTO</b> Puntuación decreciente, es decir, el país se está moviendo la dirección equivocada
→	<b>ESTANCAMIENTO</b> La puntuación permanece estancada o está aumentando a una tasa por debajo del 50% de la tasa de crecimiento necesaria para lograr el ODS para 2030
↗	<b>CRECIMIENTO INSUFICIENTE</b> La puntuación está aumentando en una tasa superior al 50% del crecimiento requerido, pero por debajo de la tasa necesaria para lograr el SDG para 2030
↑	<b>EN CAMINO DE CUMPLIMIENTO</b> La puntuación está aumentando en la tasa necesaria para cumplir el ODS para 2030
→	<b>CUMPLIMIENTO DE OBJETIVO YA ALCANZADO</b> El límite de puntuación ya ha sido alcanzado y la tendencia es de mantenimiento o de superación



	SOS18 Observatorio de la Sostenibilidad (OS)		SDG Index & Dashboards 2018 Sustainable Development Solutions Network (SDSN)		
	Valor	Tendencia	Valor	Tendencia (probabilidad de cumplimiento para 2030)	
OS 1 Creza	1	Estable	3	Estancamiento	→
OS 2 rición	3	Estable	2	Incremento insuficiente	↗
OS 3 idad	2	Ligero deterioro	3	En camino	↑
OS 4 ación	1	Ligera mejoría	2	Incremento insuficiente	↗
OS 5 nero	2	Estable	3	En camino	↑
OS 6 gua	1	Deterioro destacable	3	Cumplimiento ya alcanzado y tendencia de mantenimiento o mejora	→
OS 7 ergía	Considerando el precio de la energía doméstica 1	Ligera mejoría	3	En camino	↑
	Sin considerar el precio de la energía doméstica 3	Estable			
OS 8 bajo	1	Estable	2	Estancamiento	→
OS 9 +D	1	Ligero deterioro	1	Incremento insuficiente	↗
OS 10 ualdad	1	Deterioro destacable	2	Decrecimiento	↓
OS 11 dades	3	Ligero deterioro	2	Incremento insuficiente	↗
OS 12 onomía cular	3	Ligero deterioro	1	Sin valoración	
OS 13 ima	1	Deterioro destacable	1	En camino	↑
OS 14 ianos	2	Estable	1	Estancamiento	→
OS 15 erra	2	Estable	2	Estancamiento	→
OS 16 ivencia	1	Estable	2	Estancamiento	→

**En ambas evaluaciones se echan de menos los colores verdes, que indican niveles de cumplimiento altos: no existe ningún ODS con dicha valoración.**

Las **coincidencias** entre ambos informes son observables en varios ODS. **Entre los que obtienen peor puntuación en ambos trabajos están el ODS 4** (temas de educación), **ODS 8** (temas de producción sostenible y condiciones de trabajo); **ODS 9** (temas de sostenibilidad de la industria e infraestructuras y apoyo a la I+D), **ODS 10** (temas de desigualdad), **ODS 13** (temas de Cambio Climático), **ODS 14** (temas de sostenibilidad de los ecosistemas marinos), **ODS 15** (temas de sostenibilidad de los ecosistemas terrestres), **ODS 16** (temas de convivencia, paz social, confianza en las instituciones, corrupción) y **ODS 17** (temas de cooperación y ayuda al desarrollo).



- Las **discrepancias** más importantes se producen en los **ODS 1** (temas de pobreza y exclusión social), **ODS 6** (temas relacionados con el agua), **ODS 11** (temas de sostenibilidad de los núcleos urbanos) y **ODS 12** (temas de sostenibilidad en la producción y el consumo e implantación de la Economía Circular).
- Las discrepancias pueden tener su origen en las características de los indicadores utilizados y en las grandes distorsiones derivadas del tamaño del espacio muestral (en la UE las diferencias en tasas AROPE, por ejemplo, son grandes, pero muy inferiores a las que encontramos a nivel global). En el **ODS 1, España presenta elevadísimas tasas AROPE y de pobreza en el trabajo (In work poverty)** lo que, a nivel de la UE-28, la sitúan en las peores posiciones del ranking.



- Al contrario, la valoración de SOS18 en el **ODS 2 (temas de sostenibilidad de la producción agrícola y problemas de nutrición)** es mejor que la que otorga SDG Index debido a las grandes diferencias en la elección de los indicadores. Los 11 indicadores de EUROSTAT poco tienen que ver con los 6 seleccionados por el SDSN, algunos de ellos elegidos para detectar problemas de desnutrición en amplias regiones del planeta (en España el problema real es el sobrepeso y el abandono de la dieta tradicional, en parte debido a los altos niveles de pobreza). SOS18 considera también los sorprendentes buenos valores en balance de nutrientes ofrecidos por EUROSTAT (difíciles de explicar al compararlos con los altísimos niveles de nitratos en aguas subterráneas), y la importancia a nivel europeo de la agricultura ecológica para dar su valoración general.
- Por último, el **ODS 7 (temas de energía)** está muy bien representado en SOS18 (12 indicadores frente a los 4 del SDG Index). SOS18 ofrece dos valoraciones incluyéndose o no el precio de la energía (gas y electricidad entre los más caros de la UE) y su consecuencia en la pobreza energética y en la calidad de vida. Al incluir estos indicadores (y creemos que deben ser incluidos) la valoración de SOS18 es la más baja y discrepa de la valoración del SDSN (que se asemeja si no son incluidos). **Nuestra elevada dependencia energética choca con el nulo apoyo a las energías renovables.** El descenso en el consumo y nuestra aceptable productividad energética (relacionada con la eficiencia energética de la economía) derivan más bien de la crisis económica (pobreza) y de los elevados precios. En este caso, priman más las políticas (incomprensibles en los aspectos de sostenibilidad y de justicia social) que la actuación de la ciudadanía (descenso obligado del consumo energético). De ahí la valoración negativa.





## TENDENCIAS

- Es reseñable la **importante discrepancia en la tendencia del ODS 13 (temas de Cambio Climático)** en cada informe: SDSN valora negativamente el cumplimiento del ODS pero le otorga una tendencia de cumplimiento para 2030. Posiblemente, **la integración del SDG Index desconociera el último dato de emisiones de GEI para España** (publicado hace pocos días), que informa de un **aumento del 4,4% respecto a 2016** (en 2016 se produjo un descenso notable). **SOS18 comparte la valoración negativa pero otorga, por este último dato, una tendencia de “deterioro destacable”**.
- Asimismo, la tendencia de cumplimiento estabilizada en el **ODS 6 (temas de agua)**, la mejor entre las que utiliza SDG Index, es difícil de explicar a la vista de los datos de EUROSTAT y fuentes nacionales (MAPAMA, INE). En este caso, **se discrepa tanto del valor como de la tendencia. SOS18 otorga una tendencia de deterioro del indicador tras analizar los últimos documentos de estado de las demarcaciones hidrográficas**. La adecuada gestión del agua es uno de los problemas fundamentales en España. Si bien el suministro y la depuración alcanzan buenas posiciones en la UE, quedan por optimizar multitud de problemas, como ya se ha apuntado en el apartado de VALORACIÓN.
- **Tendencias similares en ambos informes se encuentran en los ODS 1, ODS 2, ODS 4, ODS 8, ODS 9, ODS 10, ODS 14, ODS 15, ODS 16 y ODS 17.**

# SOS18



## SDG Index & Dashboards 2018

### VALOR



# SOS18



Deterioro destacable Ligerio deterioro Estable Ligera mejoría Mejoría destacable

## SDG Index & Dashboards 2018

TENDENCIA

(posibilidad de cumplimiento para 2030)

1 NO POVERTY →	2 ZERO HUNGER ↗	3 GOOD HEALTH AND WELL-BEING ↑	4 QUALITY EDUCATION ↗	5 GENDER EQUALITY ↑	6 CLEAN WATER AND SANITATION →	7 AFFORDABLE AND CLEAN ENERGY ↑	8 DECENT WORK AND ECONOMIC GROWTH →	9 INDUSTRY, INNOVATION AND INFRASTRUCTURE ↗
10 REDUCED INEQUALITIES ↓	11 SUSTAINABLE CITIES AND COMMUNITIES ↗	12 RESPONSIBLE CONSUMPTION AND PRODUCTION ⋯	13 CLIMATE ACTION ↑	14 LIFE BELOW WATER →	15 LIFE ON LAND →	16 PEACE, JUSTICE AND STRONG INSTITUTIONS →	17 PARTNERSHIPS FOR THE GOALS ↓	

## PRODUCTIVIDAD EN EL USO DE LOS RECURSOS

PRODUCTIVIDAD EN EL USO DE LOS RECURSOS (Lead indicator-Resource productivity (t2020\_rl100))

PRODUCTIVIDAD ENERGÉTICA (Energy productivity (t2020\_rd310))

PRODUCTIVIDAD EN EL USO DEL AGUA (Water productivity (t2020\_rd210))

PRESIÓN DE LA ECONOMÍA SOBRE EL RECURSO AGUA (WEI, WEI+ y WEI adaptado) E ÍNDICE DE USO AGRÍCOLA DEL AGUA (IUAA) (Water exploitation index (t2020\_rd220))

PORCENTAJE DE POBLACIÓN CONECTADA A SISTEMAS URBANOS DE DEPURACIÓN DE AGUAS RESIDUALES (Population connected to urban wastewater collecting and treatment systems, by treatment level (ten00020))

PORCENTAJE DE REUTILIZACIÓN DE AGUAS RESIDUALES TRATADAS Y USOS DE DESTINO PRINCIPALES; PRODUCCIÓN DE LODOS DE DEPURADORA Y DESTINOS PRINCIPALES

## PRODUCCIÓN Y CONSUMO

GENERACIÓN PER CAPITA DE RESIDUOS MUNICIPALES (Generation of municipal waste per capita (cei\_pc031))

GENERACIÓN TOTAL DE RESIDUOS EXCLUYENDO LOS PRINCIPALES RESIDUOS MINERALES RESPECTO AL CONSUMO MATERIAL INTERNO (DMC) (Generation of waste excluding major mineral wastes per domestic material consumption (cei\_pc033))

GENERACIÓN TOTAL DE RESIDUOS EXCLUYENDO LOS PRINCIPALES RESIDUOS MINERALES RESPECTO AL PIB (Generation of waste excluding major mineral wastes per GDP unit (cei\_pc032))

TASA TOTAL DE GENERACIÓN DE RESIDUOS EXCLUIDOS LOS PRINCIPALES RESIDUOS MINERALES POR HABITANTE Y AÑO

DESPERDICIO ALIMENTARIO POR HABITANTE Y AÑO

PREVALENCIA DE LA CONTRATACIÓN PÚBLICA VERDE EN LAS ADMINISTRACIONES PÚBLICAS (Green public procurement; (aún no desarrollado ni disponible en EUROSTAT))

## GESTIÓN DE RESIDUOS

TASA DE RECICLAJE DE RESIDUOS MUNICIPALES (Recycling rate of municipal waste (cei\_wm011))

TASA DE RECICLAJE DE RESIDUOS TOTALES, EXCLUIDOS LOS PRINCIPALES RESIDUOS MINERALES (Recycling rate of all waste excluding major mineral waste (cei\_wm010))

TASA DE RECICLAJE DE RESIDUOS DE ENVASES POR TIPO DE RESIDUO (Recycling rate of packaging waste by type of packaging (cei\_wm020))

TASA DE RECICLAJE DE RESIDUOS DE APARATOS ELÉCTRICOS Y ELECTRÓNICOS (RAEE) (Recycling rate of e-waste (cei\_wm050))

RECICLAJE DE BIORRESIDUOS (Recycling of biowaste (cei\_wm030))

TASA DE RECUPERACIÓN DE RESIDUOS MINERALES DE CONSTRUCCIÓN Y DEMOLICIÓN (Recovery rate of construction and demolition mineral waste (cei\_wm040))

TASA DE RECUPERACIÓN DE BATERÍAS Y ACUMULADORES PORTABLES RESPECTO AL TOTAL DE ELEMENTOS PUESTOS EN EL MERCADO (Recycling of batteries and accumulators (env\_wasbat))

GESTIÓN DE AUTOMÓVILES AL FINAL DE SU VIDA ÚTIL (End-of-life vehicles - reuse, recycling and recovery, totals (env\_waselvt))

RATIOS DE VERTIDO E INCINERACIÓN DE RESIDUOS

## MATERIAS PRIMAS SECUNDARIAS

CONTRIBUCIÓN DE LOS MATERIALES RECICLADOS EN LA DEMANDA TOTAL DE MATERIAS PRIMAS / TASA DE RECICLAJE AL FINAL DEL CICLO DE VIDA (EOL/RIR) (Contribution of recycled materials to raw materials demand / End-of-life recycling input rates (EOL-RIR) (cei\_srm010))

CIRCUITOS COMERCIALES DE MATERIAS PRIMAS SECUNDARIAS RECICLABLES (Trade in recyclable raw materials (cei\_srm020))

TASA DE USO DE MATERIAS PRIMAS SECUNDARIAS CIRCULANTES (Circular material use rate (cei\_srm030))

## COMPETITIVIDAD E INNOVACIÓN

NÚMERO DE PATENTES RELACIONADAS CON EL RECICLAJE Y LA GESTIÓN DE MATERIAS PRIMAS SECUNDARIAS (Patents related to recycling and secondary raw materials. (cei\_cie020))

INVERSIÓN PRIVADA, EMPLEOS Y VALOR AÑADIDO BRUTO RELACIONADOS CON SECTORES DE ECONOMÍA CIRCULAR (Private investment, jobs and gross value added related to circular economy sectors (cei\_cie010))

SUMA DIRECTA 16 INDICADORES				
	suma	0-1	Posición relativa entre 24 países con datos de la UE-28	Posición relativa entre 13 países con datos de la UE-15
Holanda	9,96	1,00	1	1
Bélgica	9,55	0,94	2	2
Eslovenia	9,47	0,92	3	
Alemania	8,62	0,79	4	3
Austria	8,57	0,79	4 (5)	3 (4)
Lituania	8,38	0,76	5	
Italia	8,11	0,72	6	4
Dinamarca	7,97	0,70	7	5
Polonia	7,87	0,68	8	
Reino Unido	7,87	0,68	8 (10)	6
Letonia	7,69	0,65	9	
Francia	7,65	0,65	9 (12)	7
Suecia	7,38	0,61	10	8
<b>España</b>	<b>6,68</b>	<b>0,50</b>	<b>11 (14)</b>	<b>9 (10)</b>
Portugal	6,57	0,48	12	10
Finlandia	6,56	0,48	12 (16)	11
Eslovaquia	6,48	0,47	13	
Croacia	6,31	0,44	14	
Hungría	6,23	0,43	15	
Bulgaria	6,23	0,43	15 (20)	
Estonia	6,08	0,41	16	
Rumanía	5,12	0,26	17	
Chipre	4,34	0,14	18	
Grecia	3,41	0,00	19 (24)	12



Rankings en la UE-28 y UE-15 (24 países con datos completos comparables) según la **SUMA PONDERADA** de 16 indicadores de EUROSTAT

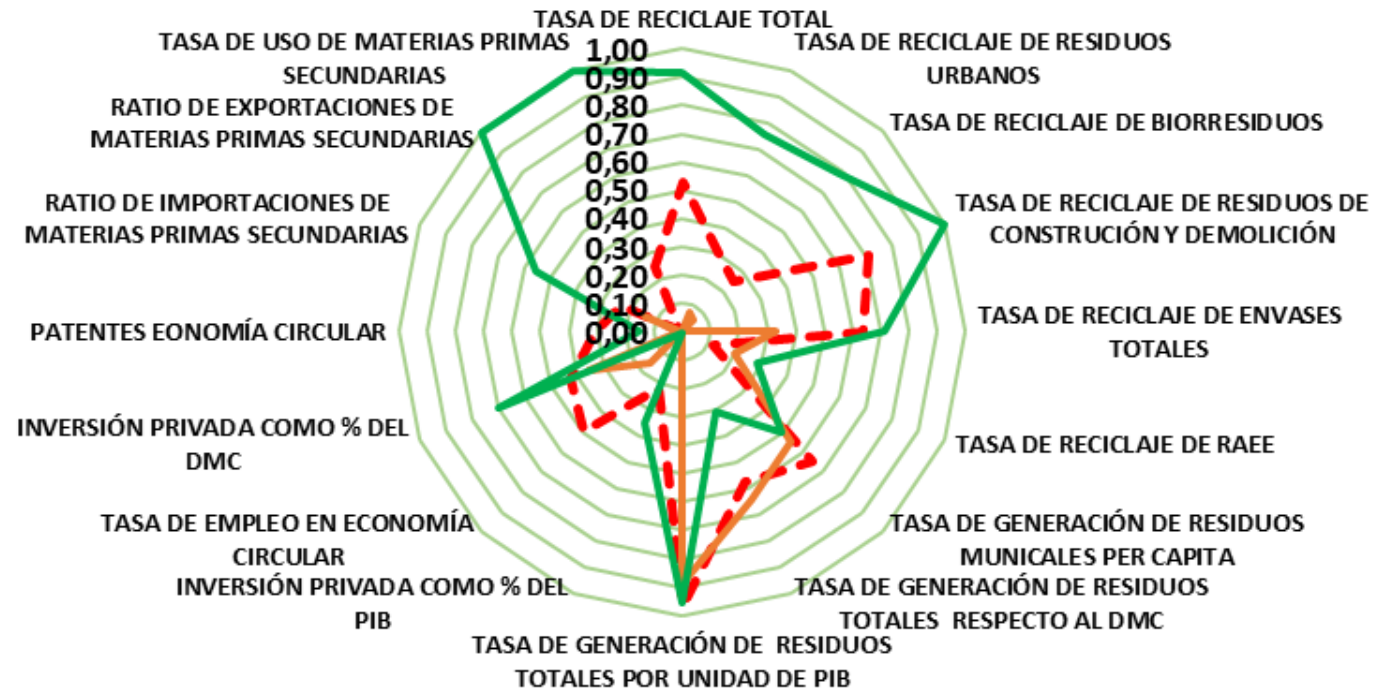
SUMA PONDERADA 16 INDICADORES				
	suma pond	0-1	Posición relativa entre 24 países con datos de la UE-28	Posición relativa entre 13 países con datos de la UE-15
<b>Holanda</b>	14,16	1,00	1	1
<b>Bélgica</b>	13,01	0,88	2	2
<b>Eslovenia</b>	12,33	0,81	3	
<b>Alemania</b>	12,12	0,79	4	3
<b>Austria</b>	12,01	0,78	5	4
<b>Italia</b>	11,56	0,74	6	5
<b>Lituania</b>	11,31	0,71	7	
<b>Polonia</b>	11,03	0,68	8	
<b>Reino Unido</b>	11,01	0,68	8 (9)	6
<b>Dinamarca</b>	10,94	0,67	9	7
<b>Francia</b>	10,89	0,67	9 (10)	7 (8)
<b>Suecia</b>	10,07	0,58	10	8
<b>Letonia</b>	9,80	0,56	11	
<b>España</b>	9,14	0,49	12 (14)	9 (10)
<b>Finlandia</b>	9,05	0,48	13	10
<b>Portugal</b>	8,87	0,46	14	11
<b>Bulgaria</b>	8,60	0,44	15	
<b>Eslovaquia</b>	8,54	0,43	16	
<b>Hungría</b>	8,37	0,41	17	
<b>Croacia</b>	8,21	0,40	18	
<b>Estonia</b>	8,15	0,39	19	
<b>Rumanía</b>	6,82	0,25	20	
<b>Chipre</b>	5,35	0,11	21	
<b>Grecia</b>	4,31	0,00	22 (24)	12 (13)

**VALOR INTEGRADO FINAL = 1,5 x (Tasa de reciclaje total) + 1,5 x (Tasa de reciclaje de residuos municipales) + 2 x (Tasa de reciclaje de biorresiduos) + 1,5 x (Tasa de recuperación de residuos de construcción y demolición) + 1,5 x (Tasa de reciclaje de residuos de envases) + 1,5 x (Tasa de reciclaje de RAEE) + 2 x (Tasa de generación de residuos municipales per capita) + (Tasa de generación de residuos totales respecto al DMC) + (Tasa de generación de residuos totales respecto al PIB) + (Inversión privada como % del PIB) + (Tasa de empleo en EC) + (Inversión privada como % del DMC) + 1,5 x (Patentes relacionadas con la EC per capita) + (Ratio de importaciones de materias primas secundarias per capita) + (Ratio de exportaciones de materias primas secundarias por capita) + 2 x (Tasa de uso de materias primas secundarias)**



Posición de España entre 0 y 1 (valor proporcional entre el país con mejor valor = 1 y el de peor valor = 0) en los 16 indicadores parciales seleccionados por EUROSTAT para evaluar la Economía Circular en la UE entre 24 países con datos completos.

--- España    — Grecia    — Holanda



Rankings por valor normalizado (entre 0-1) de valores parciales en los bloques de Producción y Consumo y Gestión de Residuos para los países europeos con datos. Posiciones relativas en la UE-28 y en la UE-15

RANKING EN EL BLOQUE DE PRODUCCIÓN Y CONSUMO				
	Valor normalizado entre 0-1	POSICIÓN GENERAL	POSICIÓN EN LA UE-28	POSICIÓN EN LA UE-15
Rumanía	1,00	1	1	
Rep. Checa	0,93	2	2	
Letonia	0,89	3	3	
Eslovaquia	0,88	4	4	
Croacia	0,87	5	5	
Suecia	0,84	6	6	1
Hungría	0,83	7	7	
Portugal	0,82	8	8	2
Polonia	0,82	9	9	
Lituania	0,82	10	10	
Finlandia	0,77	11	11	3
Irlanda	0,73	12	12	4
Eslovenia	0,72	13	13	
Austria	0,72	14	14	5
UE-28	0,71			
Francia	0,71	15	15	6
Luxemburgo	0,71	16	16	7
Chipre	0,71	17	17	
Macedonia	0,70	18		
España	0,68	19	18	8
Reino Unido	0,66	20	19	9
Malta	0,65	21	20	
Grecia	0,63	22	21	10
Alemania	0,61	23	22	11
Noruega	0,59	24		
Bélgica	0,59	25	23	12
Dinamarca	0,52	26	24	13
Bulgaria	0,51	27	25	
Italia	0,49	28	26	14
Holanda	0,47	29	27	15
Estonia	0,00	30	28	

RANKING EN EL BLOQUE DE GESTIÓN DE RESIDUOS									
RANKING SUMA DIRECTA		0-1	Posición entre 24 países con datos	Posición entre 13 países de la UE-15	RANKING SUMA PONDERADA		0-1	Posición entre 24 países con datos	Posición entre 13 países de la UE-15
Holanda	4,45	1,00	1	1	Austria	7,07	1,00	1	1
Austria	4,38	0,98	2	2	Holanda	7,06	1,00	2	2
Dinamarca	4,36	0,97	3	3	Dinamarca	6,94	0,98	3	3
Alemania	4,09	0,90	4	4	Alemania	6,43	0,89	4	4
Lituania	3,81	0,83	5		Lituania	6,00	0,82	5	
Eslovenia	3,80	0,83	6		Bélgica	5,77	0,79	6	5
Bélgica	3,70	0,80	7	5	Eslovenia	5,77	0,79	7	
Italia	3,59	0,77	8	6	Italia	5,63	0,76	8	6
Reino Unido	3,40	0,72	9	7	Reino Unido	5,31	0,71	9	7
Suecia	3,22	0,67	10	8	Suecia	5,01	0,66	10	8
Francia	3,08	0,64	11	9	Francia	4,87	0,64	11	9
Bulgaria	3,03	0,63	12		Bulgaria	4,64	0,60	12	
Polonia	2,99	0,62	13		Finlandia	4,62	0,60	13	10
Finlandia	2,97	0,61	14	10	Polonia	4,62	0,59	14	
Portugal	2,93	0,60	15	11	Portugal	4,55	0,58	15	11
España	2,56	0,50	16	12	España	3,96	0,49	16	12
Letonia	2,43	0,47	17		Letonia	3,75	0,45	17	
Hungría	2,27	0,43	18		Hungría	3,47	0,41	18	
Croacia	2,11	0,38	19		Eslovaquia	3,17	0,36	19	
Eslovaquia	2,07	0,37	20		Croacia	3,16	0,35	20	
Estonia	1,82	0,31	21		Estonia	2,74	0,29	21	
Rumanía	1,29	0,17	22		Rumanía	1,97	0,16	22	
Chipre	1,25	0,16	23		Chipre	1,93	0,15	23	
Grecia	0,66	0,00	24	13	Grecia	1,01	0,00	24	13

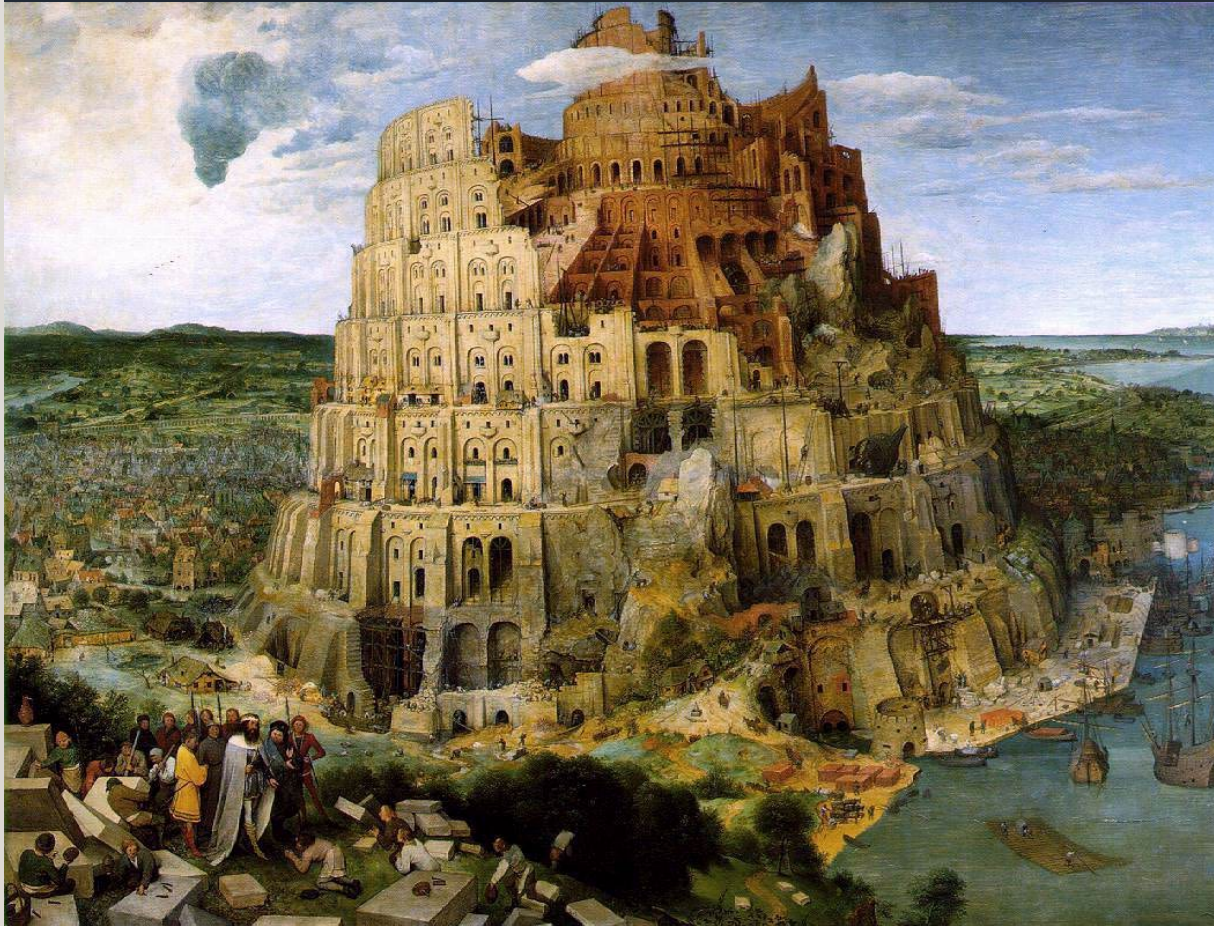
<b>RANKING EN EL BLOQUE DE MATERIAS PRIMAS SECUNDARIAS</b>				
<b>RANKING SUMA DIRECTA</b>		<b>0-1</b>	<b>Posición entre 24 países con datos</b>	<b>Posición entre 13 países de la UE-15</b>
<b>Bélgica</b>	2,59	1,00	1	1
<b>Holanda</b>	2,56	0,99	2	2
<b>Eslovenia</b>	1,83	0,70	3	
<b>Austria</b>	1,27	0,48	4	3
<b>Dinamarca</b>	1,19	0,45	5	4
<b>Estonia</b>	1,18	0,45	6	
<b>Francia</b>	0,95	0,35	7	5
<b>Reino Unido</b>	0,93	0,34	8	6
<b>Alemania</b>	0,88	0,33	9	7
<b>Italia</b>	0,86	0,32	10	8
<b>Suecia</b>	0,80	0,30	11	9
<b>Lituania</b>	0,64	0,23	12	
<b>Letonia</b>	0,60	0,22	13	
<b>Polonia</b>	0,58	0,21	14	
<b>Eslovaquia</b>	0,53	0,19	15	
<b>España</b>	0,49	0,17	16	10
<b>Hungría</b>	0,45	0,16	17	
<b>Croacia</b>	0,42	0,15	18	
<b>Portugal</b>	0,41	0,14	19	11
<b>Finlandia</b>	0,39	0,13	20	12
<b>Chipre</b>	0,28	0,09	21	
<b>Grecia</b>	0,15	0,04	22	13
<b>Bulgaria</b>	0,13	0,03	23	
<b>Rumanía</b>	0,05	0,00	24	

<b>RANKING EN EL BLOQUE DE COMPETITIVIDAD E INNOVACIÓN</b>				
<b>RANKING SUMA DIRECTA</b>		<b>0-1</b>	<b>Posición entre 24 países con datos</b>	<b>Posición entre 13 países de la UE-15</b>
<b>Estonia</b>	2,30	1,00	1	
<b>Letonia</b>	2,04	0,85	2	
<b>Italia</b>	1,88	0,76	3	1
<b>Polonia</b>	1,84	0,74	4	
<b>Alemania</b>	1,61	0,61	5	2
<b>Eslovenia</b>	1,58	0,59	6	
<b>Lituania</b>	1,47	0,53	7	
<b>España</b>	1,45	0,52	8	3
<b>Reino Unido</b>	1,41	0,50	9	4
<b>Francia</b>	1,37	0,48	10	5
<b>Eslovaquia</b>	1,28	0,42	11	
<b>Bélgica</b>	1,27	0,42	12	6
<b>Bulgaria</b>	1,22	0,39	13	
<b>Croacia</b>	1,21	0,38	14	
<b>Holanda</b>	1,20	0,38	15	7
<b>Hungría</b>	1,01	0,27	16	
<b>Rumanía</b>	0,94	0,23	17	
<b>Suecia</b>	0,85	0,18	18	8
<b>Finlandia</b>	0,84	0,18	19	9
<b>Portugal</b>	0,76	0,13	20	10
<b>Austria</b>	0,66	0,07	21	11
<b>Dinamarca</b>	0,58	0,03	22	12
<b>Chipre</b>	0,57	0,02	23	
<b>Grecia</b>	0,53	0,00	24	13

# CIUDADES SOSTENIBLES EN ESPAÑA

EVALUACIÓN DEL PROGRESO DE LAS CIUDADES ESPAÑOLAS SEGÚN LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE EN LA SENDA DE LA AGENDA 2030 DE NACIONES UNIDAS

2018



**RANKINGS DE SOSTENIBILIDAD  
EN LAS 52 CAPITALES DE PROVINCIA ESPAÑOLAS**

Observatorio de la Sostenibilidad (OS)  
[www.observatoriosostenibilidad.com](http://www.observatoriosostenibilidad.com)

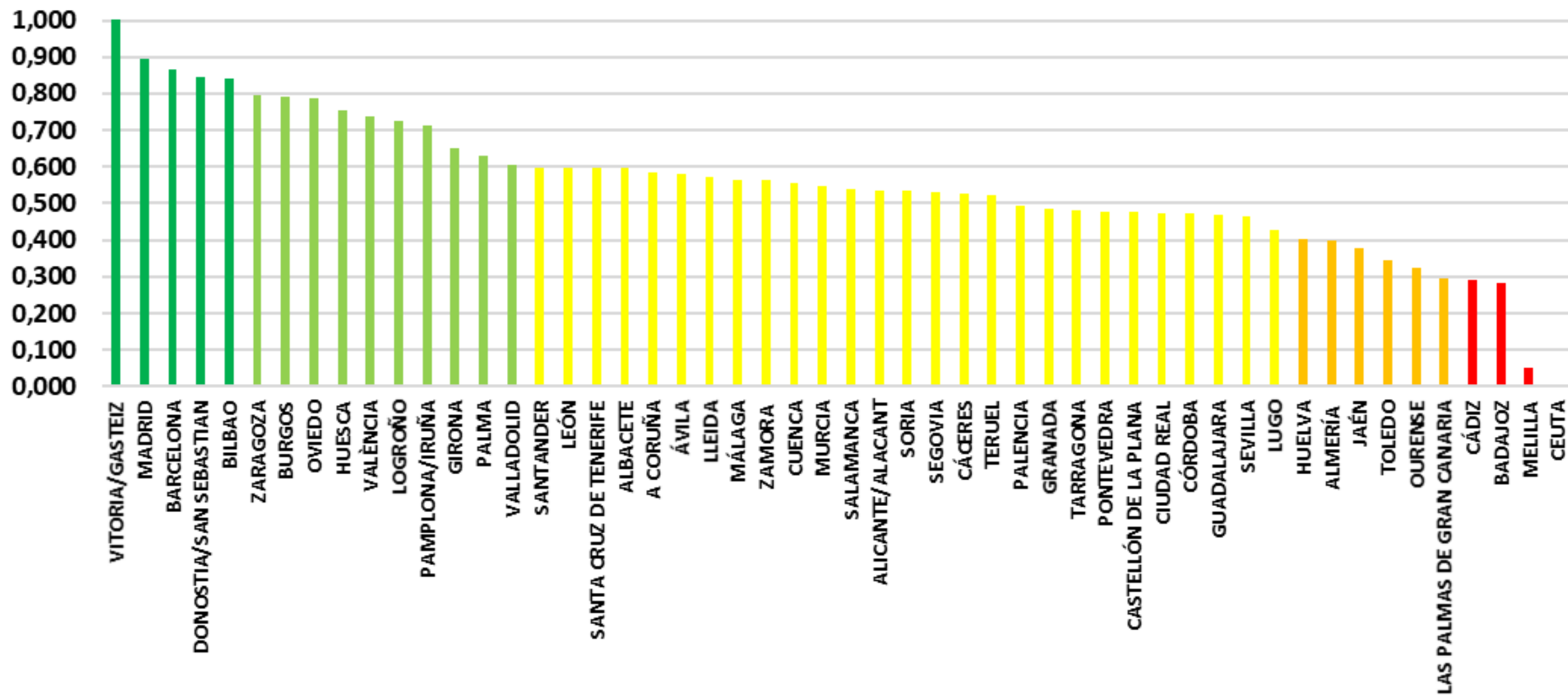


BLOQUE	TEMA	INDICADOR
ECONOMÍA	CONECTIVIDAD GLOBAL	Índice propio
	DESIGUALDAD POBREZA Y VULNERABILIDAD	Porcentaje de población en riesgo de pobreza y exclusión
		Porcentaje de declarantes con renta inferior a 6,010 €
		Población residente en barrios vulnerables
	EMPLEO	Tasa de desempleo
		Desempleo juvenil respecto a total
		Vulnerabilidad por diversidad de empleo
	EMPRENDIMIENTO	Nº de empresas/1.000 habitantes
	FINANZAS MUNICIPALES	Recursos propios en el presupuesto municipal
		Presupuesto municipal per cápita
	RENTA Y COSTE DE LA VIDA	Renta por hogar
		Porcentaje de desviación del coste de la vida respecto a la media
		Variación en el nº hogares 2015-17
		Balance del gasto electricidad por hogar
TASA DE POBREZA INFANTIL	Tasa de pobreza infantil	
TRANSPORTE DE PASAJEROS Y MERCANCIAS	Acceso a servicios de transporte de viajeros y mercancías	
TURISMO	Pernoctaciones hoteleras/nº camas	

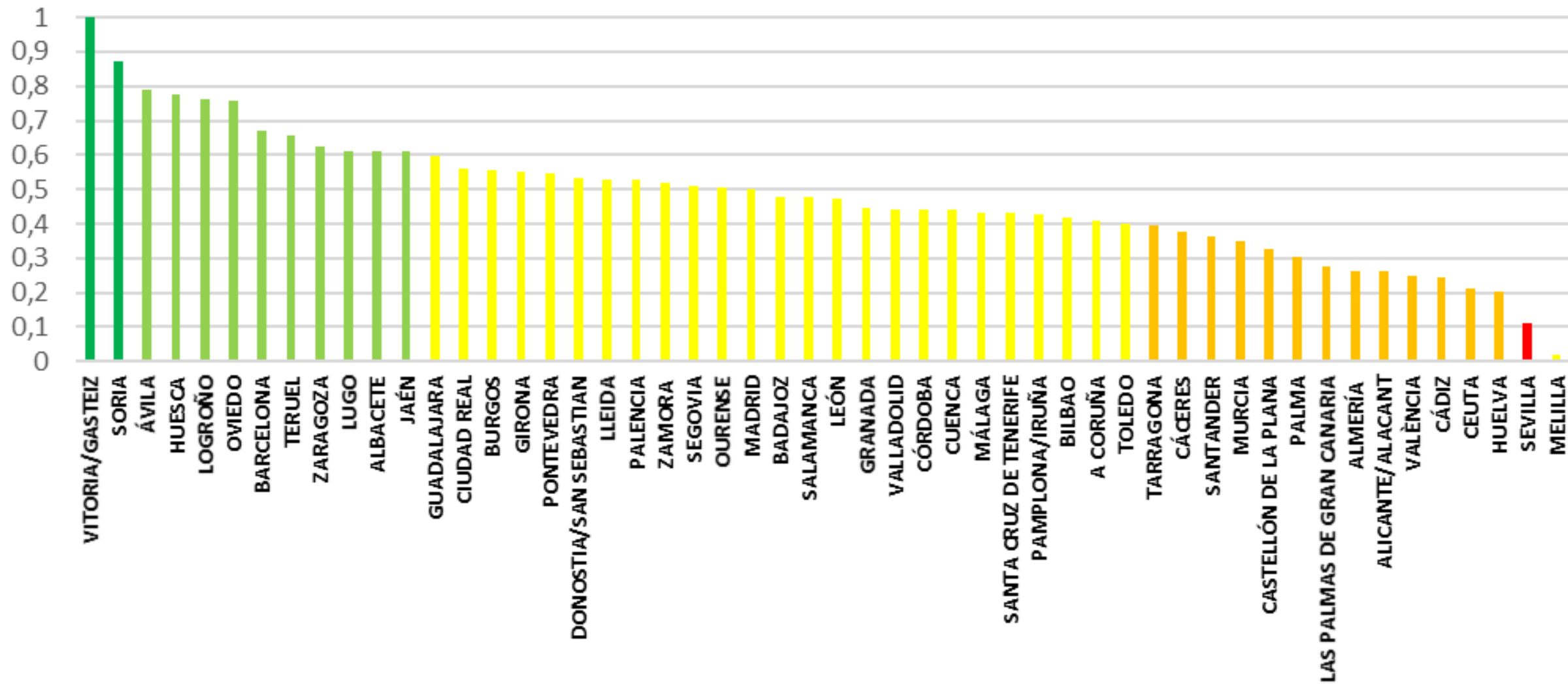
<b>SOCIAL</b>	<b>ACCESO A LA VIVIENDA</b>	Carestía de la compra de vivienda
		Carestía del alquiler de vivienda
		Porcentaje de viviendas vacías
		Porcentaje de vivienda protegida
	<b>CRIMINALIDAD</b>	Tasa de infracciones penales por 1.000 habitantes
	<b>DEMOGRAFÍA</b>	Esperanza de vida al nacer
		Porcentaje de población menor de 16 años
		Porcentaje de población mayor de 65 años
		Porcentaje de población de origen extranjero
	<b>EDUCACIÓN</b>	Gasto en enseñanza
		% Porcentaje de población con nivel educativo medio o superior
		Porcentaje de niños en educación infantil
	<b>GÉNERO</b>	Brecha de género en empleo
		Denuncias por violencia de género
	<b>MOVILIDAD</b>	Porcentaje de desplazamientos al trabajo en vehículo privado
		Tiempo medio de desplazamiento al trabajo
		Precio medio transporte público
		Porcentaje de muertes por accidente de tráfico
	<b>SANIDAD</b>	Gasto en salud
		Camas hospitalarias/10.000 habitantes
Titulados en medicina/10.000 habitantes		
<b>SERVICIOS MUNICIPALES</b>	Presupuesto municipal destinado a servicios sociales	

<b>AMBIENTAL</b>	<b>AGUA</b>	Consumo de agua per capita
	<b>CAMBIO CLIMÁTICO</b>	Emisiones difusas GEI
		Emisiones fijas GEI
	<b>CONTAMINACIÓN ATMOSFÉRICA</b>	Contaminación por NO2
		Contaminación por PM10
		Contaminación por PM2,5
		Superación de valores límite para contaminantes
	<b>MEDIO NATURAL Y RECREATIVO</b>	Habitantes/Ha parque o jardín publico
		Superficie de espacio natural/habitante
		Porcentaje de playas urbanizadas
	<b>RESIDUOS</b>	Generación de residuos por habitante y año
		Porcentaje de reciclaje de envases de papel y cartón
		Porcentaje de reciclaje de envases de plástico
		Porcentaje de reciclaje de envases de vidrio
	<b>RUIDO</b>	Porcentaje de población expuesta a ruido elevado matinal
Porcentaje de población expuesta a ruido elevado vespertino		
Porcentaje de población expuesta a ruido elevado nocturno		
<b>TRANSPARENCIA Y COOPERACIÓN</b>	<b>COOPERACIÓN</b>	Presupuesto para proyectos de cooperación
	<b>REDES</b>	Participación en redes de ciudades sostenibles
	<b>TRANSPARENCIA</b>	Transparencia en la administración municipal

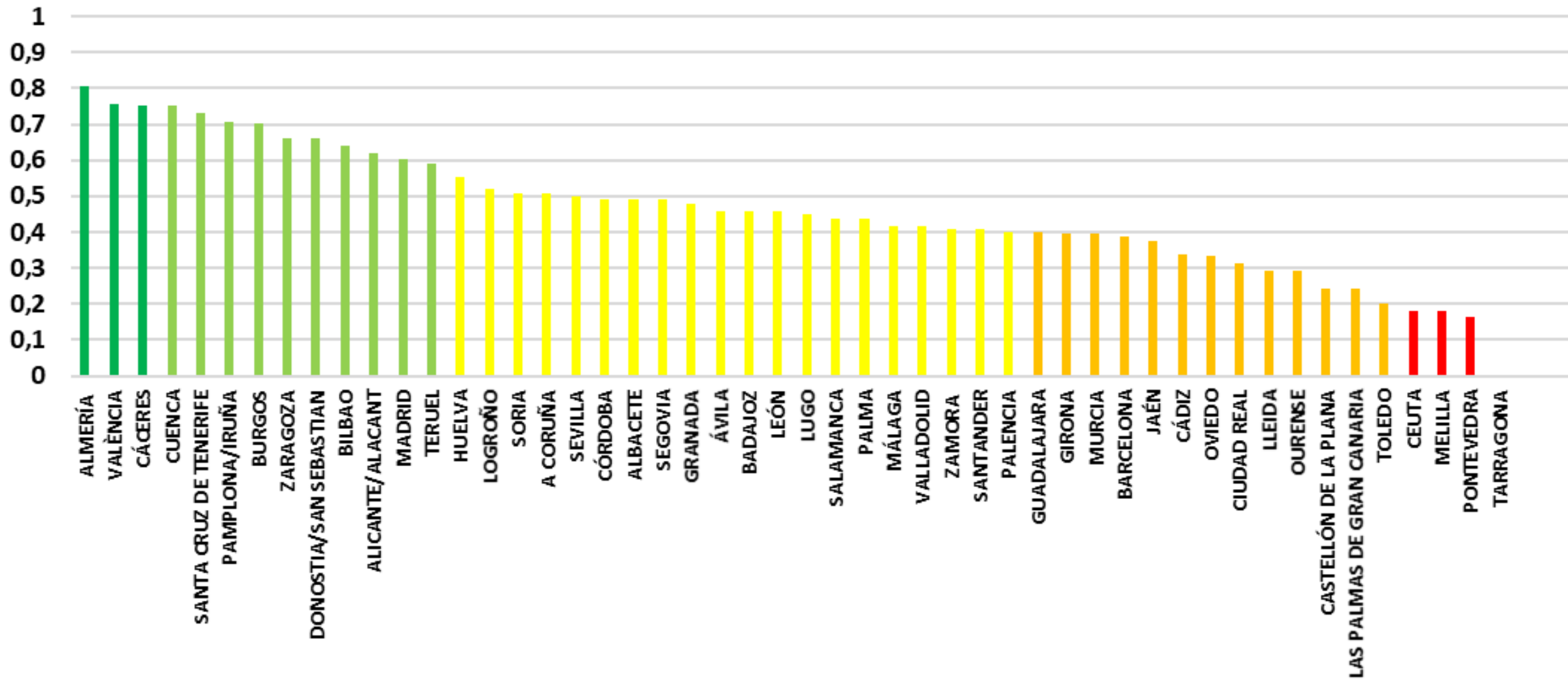
## Ranking de sostenibilidad general (59 indicadores; 26 temas) entre las 52 capitales de provincia españolas



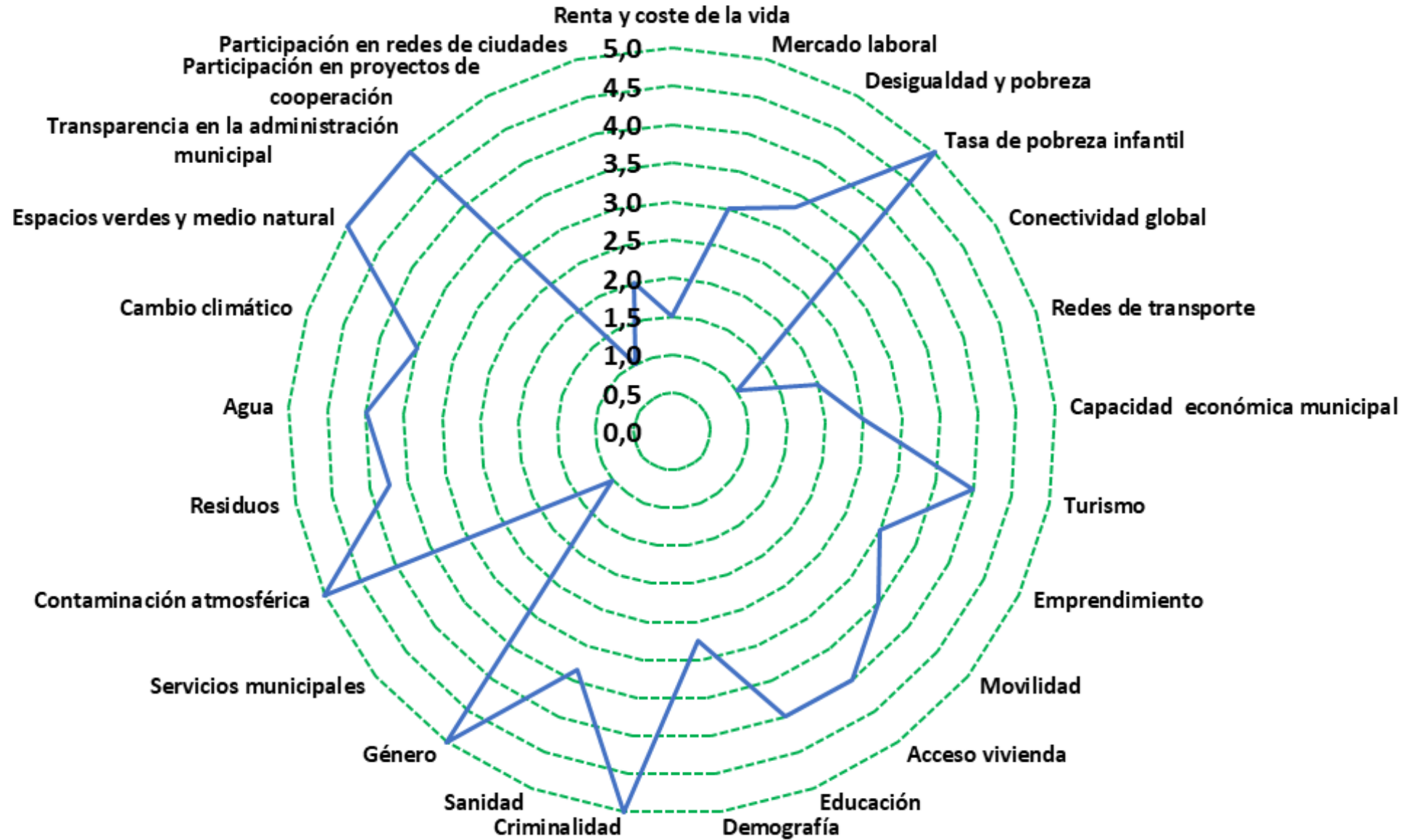
## Ranking de 52 ciudades en el bloque SOCIAL. Normalización entre 0-1 de 22 indicadores



Ranking de 52 ciudades en el bloque AMBIENTAL. Normalización entre 0-1 de 17 indicadores.



## Resultados por temas en la ciudad de HUESCA (valoración normalizada entre 1-5 a partir de los indicadores asociados)



## ODS 5

Brecha salarial por género en CONTRATOS DE DURACIÓN DETERMINADA

Brecha salarial por género en CONTRATOS INDEFINIDOS

Brecha salarial por género respecto al TOTAL DE CONTRATOS

Brecha salarial en CONTRATOS LABORALES (parciales+ indefinidos)

Tasa de ocupación (diferencia)

Tasa de paro (diferencia)

Diferencias por sexo en tasa de ocupación y desempleo

Porcentaje de empleo parcial (diferencia)

Porcentaje de empleo temporal (diferencia)

Segregación vertical (diferencia)

Distribución sectorial desigual

Diferencias por sexo en la calidad del empleo

Remuneración (diferencia)

Inactividad por labores de hogar (diferencia)

Ocupación personas con educación secundaria-D de menos a más

Porcentaje de mujeres en parlamentos regionales

nº de casos (activos e inactivos) de violencia de género en seguimiento policial según VIOGEN por 100.000 habts



## ODS 1

PIB per cápita (en PPS) como % del valor medio de la UE

ARPE

Carencia material severa

Población que no tiene medios para disfrutar vacaciones

Población que no puede permitirse una comida proteínica

Población que no puede mantener la casa a una temperatura adecuada

Población que no puede afrontar gastos imprevistos

Morosidad en pagos

Población que no puede costearse un coche

Población que no puede costearse un PC

Ingreso disponible en hogares (EUROSTAT by NUTS)

Renta POR PERSONA

Renta POR UNIDAD DE CONSUMO

Renta POR PERSONA (CON ALQUILER IMPUTADO)

Renta POR UNIDAD DE CONSUMO (CON ALQUILER IMPUTADO)

Mucha dificultad para llegar a fin de mes

Facilidad para llegar a fin de mes

Población que vive en hogares con muy baja intensidad de empleo

Población con ESCASEZ DE LUZ en su vivienda

Población con problemas de RUIDO en su vivienda

Población con problemas de CONTAMINACIÓN Y OTROS PROBLEMAS

AMBIENTALES

Población en barrios con problemas de DELINCUENCIA Y VANDALISMO

Población SIN PROBLEMAS

ODS 14	Andalucía	Aragón	Asturias	Baleares	Canarias	Cantabria	Castilla y León	Castilla-la Mancha	Cataluña	Comunidad Valenciana	Extremadura	Galicia	La Rioja	Madrid	Murcia	Navarra	País Vasco
Estado de las demarcaciones marinas respecto al BEA (Buen estado ecológico). Descriptor 3.1. PRESIÓN PESQUERA	0,38		1,00	0,00	1,00	1,00			0,00	0,00		1,00			0,00		1,00
Estado de las demarcaciones marinas respecto al BEA (Buen estado ecológico). Descriptor 3.2. CAPACIDAD REPRODUCTIVA	0,12		0,93	0,00	1,00	0,93			0,00	0,00		0,93			0,00		0,93
Ratio entre la superficie marina protegida y la longitud de la costa	0,64		1,00	0,50	0,48	0,08			0,33	0,49		0,42			0,58		0,22
Porcentaje de superficie costera urbanizada (500 m)	0,31		1,00	0,91	0,87	0,87			0,33	0,00		0,78			0,80		0,82
Porcentaje de superficie costera urbanizada (2 km)	0,24		1,00	0,88	0,92	0,80			0,04	0,00		0,84			0,60		0,72
Presión turística en la costa	0,64		1,00	0,67	0,72	0,98			0,00	0,50		1,00			0,92		0,75

ODS 7	Andalucía	Aragón	Asturias	Baleares	Canarias	Cantabria	Castilla y León	Castilla-la Mancha	Cataluña	Comunidad Valenciana	Extremadura	Galicia	La Rioja	Madrid	Murcia	Navarra	País Vasco
Porcentaje de renovables sobre la producción renovable total nacional	0,67	0,36	0,12	0,00	0,02	0,06	1,00	0,57	0,47	0,38	0,32	0,68	0,04	0,03	0,09	0,13	0,07
Contribución de las renovables a la producción de energía eléctrica total por CC.AA.	0,52	0,74	0,31	0,00	0,07	0,63	1,00	0,69	0,21	0,29	0,35	0,76	0,72	0,40	0,46	0,85	0,16
Generación de renovables por habitante	0,16	0,62	0,30	0,01	0,03	0,14	1,00	0,56	0,10	0,10	0,55	0,66	0,41	0,00	0,09	0,58	0,03
Demanda per capita de energía eléctrica	0,91	0,36	0,00	0,82	1,00	0,48	0,73	0,73	0,66	0,79	0,94	0,47	0,77	0,95	0,66	0,40	0,45
Cobertura de la demanda eléctrica de origen renovable	0,19	0,45	0,17	0,01	0,04	0,11	1,00	0,56	0,09	0,10	0,70	0,52	0,42	0,00	0,09	0,43	0,02
Porcentaje de potencia de fotovoltaica respecto del total nacional	0,94	0,18	0,00	0,08	0,18	0,00	0,53	1,00	0,29	0,38	0,61	0,02	0,09	0,07	0,48	0,17	0,03
Porcentaje de potencia de hidroeléctrica respecto del total nacional	0,27	0,35	0,18	0,00	0,00	0,10	1,00	0,20	0,54	0,49	0,52	0,84	0,01	0,02	0,01	0,06	0,04
Porcentaje de potencia de eólica respecto del total nacional	0,59	0,32	0,09	0,00	0,03	0,01	1,00	0,67	0,23	0,21	0,00	0,59	0,08	0,00	0,05	0,18	0,03
Pobreza energética (incapacidad para mantener el hogar a temperatura adecuada)	0,64	0,97	0,78	0,63	0,97	0,51	0,51	0,00	0,65	0,79	0,54	0,73	0,58	0,63	0,51	1,00	0,80

ODS 8	Andalucía	Aragón	Asturias	Baleares	Canarias	Cantabria	Castilla y León	Castilla-la Mancha	Cataluña	Comunidad Valenciana	Extremadura	Galicia	La Rioja	Madrid	Murcia	Navarra	Pais Vasco
Tasa de desempleo (Eurostat NUTS)	0,04	0,91	0,78	0,86	0,17	0,79	0,76	0,34	0,80	0,50	0,00	0,66	0,89	0,81	0,51	1,00	0,93
Porcentaje de NI-NI	0,00	0,64	0,34	0,05	0,22	0,93	0,65	0,21	0,30	0,32	0,16	0,55	0,64	0,65	0,23	0,65	1,00
Desempleo entre graduados superiores	0,00	0,85	0,38	0,89	0,00	0,62	0,65	0,27	0,82	0,49	0,20	0,47	0,86	0,81	0,53	1,00	0,87
Graduados con contratos para trabajos de BAJA CUALIFICACIÓN	0,39	0,16	0,48	0,45	0,27	0,37	0,00	0,46	0,92	0,52	0,59	0,46	0,22	0,55	0,57	1,00	0,32
Población que vive en hogares con muy baja intensidad de empleo	0,26	0,96	0,65	1,00	0,00	0,59	0,67	0,46	0,97	0,65	0,40	0,70	0,89	0,83	0,70	0,92	0,69
Tasa de desempleo entre jóvenes (15-29 años) (Eurostat NUTS)	0,93	0,19	0,79	0,00	0,66	0,67	0,53	0,64	0,01	0,34	1,00	0,55	0,40	0,36	0,69	0,36	0,42
Tasa de desempleo de larga duración (Eurostat NUTS)	0,17	0,81	0,46	1,00	0,00	0,76	0,71	0,26	0,62	0,46	0,23	0,57	0,92	0,68	0,54	0,88	0,83
Cuantía media de la prestación por desempleo	0,55	0,48	0,23	1,00	0,33	0,31	0,49	0,52	0,68	0,44	0,00	0,39	0,65	0,67	0,57	1,00	0,71
Ratio de accidentes laborales LEVES por 100.000 habts	0,87	0,77	0,92	0,00	0,74	1,00	0,70	0,98	0,71	0,98	0,93	0,89	0,69	0,77	0,76	0,60	0,63
Ratio de accidentes laborales GRAVES por 1.000.000 habts	0,41	0,69	0,56	0,64	0,73	0,75	0,64	0,81	0,79	0,80	0,06	0,00	0,80	1,00	0,85	0,68	0,84
Ratio de accidentes laborales MORTALES por 1.000.000 habts	0,67	0,18	0,77	0,76	0,90	0,08	0,30	0,68	1,00	0,70	0,80	0,36	0,00	1,00	0,31	0,79	0,75

ODS 8	Andalucía	Aragón	Asturias	Baleares	Canarias	Cantabria	Castilla y León	Castilla-la Mancha	Cataluña	Com. Valenciana	Extremadura	Galicia	La Rioja	Madrid	Murcia	Navarra	País Vasco
Tasa de desempleo (Eurostat NUTS)	0,04	0,91	0,78	0,86	0,17	0,79	0,76	0,34	0,80	0,50	0,00	0,66	0,89	0,81	0,51	1,00	0,93
Porcentaje de NI-NI	0,00	0,64	0,34	0,05	0,22	0,93	0,65	0,21	0,30	0,32	0,16	0,55	0,64	0,65	0,23	0,65	1,00
Desempleo entre graduados superiores	0,00	0,85	0,38	0,89	0,00	0,62	0,65	0,27	0,82	0,49	0,20	0,47	0,86	0,81	0,53	1,00	0,87
Graduados con contratos para trabajos de BAJA CUALIFICACIÓN	0,39	0,16	0,48	0,45	0,27	0,37	0,00	0,46	0,92	0,52	0,59	0,46	0,22	0,55	0,57	1,00	0,32
Población que vive en hogares con muy baja intensidad de empleo	0,26	0,96	0,65	1,00	0,00	0,59	0,67	0,46	0,97	0,65	0,40	0,70	0,89	0,83	0,70	0,92	0,69
Tasa de desempleo entre jóvenes (15-29 años) (Eurostat NUTS)	0,93	0,19	0,79	0,00	0,66	0,67	0,53	0,64	0,01	0,34	1,00	0,55	0,40	0,36	0,69	0,36	0,42
Tasa de desempleo de larga duración (Eurostat NUTS)	0,17	0,81	0,46	1,00	0,00	0,76	0,71	0,26	0,62	0,46	0,23	0,57	0,92	0,68	0,54	0,88	0,83
Cuantía media de la prestación por desempleo	0,55	0,48	0,23	1,00	0,33	0,31	0,49	0,52	0,68	0,44	0,00	0,39	0,65	0,67	0,57	1,00	0,71
Ratio de accidentes laborales LEVES por 100.000 habts	0,87	0,77	0,92	0,00	0,74	1,00	0,70	0,98	0,71	0,98	0,93	0,89	0,69	0,77	0,76	0,60	0,63
Ratio de accidentes laborales GRAVES por 1.000.000 habts	0,41	0,69	0,56	0,64	0,73	0,75	0,64	0,81	0,79	0,80	0,06	0,00	0,80	1,00	0,85	0,68	0,84
Ratio de accidentes laborales MORTALES por 1.000.000 habts	0,67	0,18	0,77	0,76	0,90	0,08	0,30	0,68	1,00	0,70	0,80	0,36	0,00	1,00	0,31	0,79	0,75